

Рубрика: Колонка редактора

Девочка из плюша порхнула в политику

Категорически не согласна с заявлениями серьёзных экспертов, политологов, что топ-новость минувшей недели – заявление Ксюши Собчак о намерении баллотироваться в президенты России. Топ-новости рождают вменяемые, влиятельные персоны с заслуживающей уважения судьбой. А здесь в очередной раз раскапризничалась явно неадекватная девочка, застрявшая в лабиринтах подростковых комплексов на отметке 12-13 лет. Вспомните активно продвигаемую ею идею, что не нужно было защищать Ленинград в Великую Отечественную войну. Тогда было бы меньше жертв. Или высказывания о «Крымской весне» в 2014 году: «За крымские выдрючивания заплатит каждый. Сначала богатые, затем – бедные». Вспомните, как активно она защищала своё право жрать пармезан, когда все мы здесь, на полуострове, слились в один кулак, чтобы вернуть республике российскую государственность. С Запада грозили санкциями. Не без его участия нам устроили водную, энергетическую, продовольственную блокаду. И крымские политологи тогда в один голос твердили: «Родина – не в магазине». Из надутых же губок новоявленной кандидатки в президенты неслись иные речи: «Почему из-за путинских разборок я не могу есть то, что привыкла?». И кто-то реально полагает, что народ воспримет живущего чревом и, судя по многочисленным романам, ещё одним местом кандидата? Сомневаюсь.

Мне кажется, мы слишком часто и густо отвлекаемся на провокации, устраиваемые клоунами. И тем самым, во-первых, легализуем их в приличных кругах, во-вторых, сбиваем с толку социум, в котором начинаются брожения – раз несусветный маразм комментируют дядьки с учёными степенями, может, всё-таки за этим кто-то стоит?

Может, Ксюша Собчак – некий проект неких спецслужб? И задуман он во благо России?

Во всяком случае такими «гипотезами» пестрит форум, на котором обсуждается намерение «девочки из плюша» перепорхнуть в большую политику.

Между прочим, у «малышки» изначально наличествовали очень неплохие данные. Она росла рядом с умным отцом, многое у него позаимствовала, получила неплохое образование, хорошо говорит на английском. Я как-то смотрела телепередачу, где она даёт интервью Дмитрию Гордону. Много совсем неглупых мыслей и идей! Тем досаднее, что всё это брошено в топку откровенного фиглярства и инфантильности.

Ксюшу везде представляют «телеведущей». А что она ведёт? Корпоративы для осоловевшей от фуа-гра и устриц буржуазной тусовки? Или тупейший проект «Дом-2», в котором перед зрителем разворачиваются жалкие будни моральных уродов, хаотично-неразборчиво совокупающихся и меряющих жизнь пармезаном? Когда-то Чехова попросили оценить одним словом состояние общества позапрошлого века. И он его назвал – пошлость. Жуткой пошлостью веет и от рассуждений, и от манер, и от поступков Ксюши Собчак. Нам бы пройти мимо, а вместо этого академики-профессора на федеральных каналах и во властных кабинетах грозят девице пальчиком – нехорошо! Растолковывают, какие статьи закона нарушила «светская львица». А она ещё больше входит в раж и ещё плотнее набивает карманы, зарабатывая на нами же подогреваемой популярности.

Правильнее всего, на мой взгляд, отреагировал на абсурдную ситуацию режиссёр Никита Михалков. Припоминая, что Ксюшина приверженность европейским ценностям касается в основном еды и тряпок, спел в телеэфире частушку:

Мой милёнок от тоски

Ночью нюхает носки.

Проклинает санкции –

Любит сыр из Франции.

Право, нашим комментаторам есть на кого равняться.

Ирина ИВАНЧЕНКО.