

← СТР. 1

и положили на полку, может, в нем и не было нужды? Я разговаривал со многими председателями советов других субъектов федерации. Они занимаются мониторингом своих законов, принятых за многие предыдущие годы, и некоторые убирают в принципе — те, которыми никто не пользуется, которые ни на что не влияют. Данная часть законотворческой работы у Крыма еще впереди. Пока переходный период в полном объеме не завершен, а когда это произойдет, многое в нашем законодательстве будет пересмотрено. Мы уже сегодня отменяем некоторые постановления, принятые в 2014 году. Необходимость в них отпала.

— **Считаете, это задача на ближайшую перспективу?**

— Вопрос интеграции на законодательном уровне идет быстрыми темпами, но это, повторюсь, процесс длительный с точки зрения осознания. Ведь вспомните, на Украине законы существовали сами по себе, а взаимоотношения регулировались совсем по другим принципам. Люди привыкли к двойственности этой системы, и когда сейчас мы меняем подходы, кому-то сложно с этим свыкнуться. Многие даже не знают, что вопросы, с которыми они обращаются в органы власти, давно отрегулированы — пользуйтесь имеющимися документами. Иногда тому же нужно обучать даже чиновников. Процесс привыкания займет какое-то время, но самое сложное мы сделали: республика развивается, ее нормативная база функционирует. При этом нас по-прежнему нельзя назвать обычным регионом: отсутствие признания со стороны Запада накладывает отпечаток на ситуацию в экономике, инвестиционной деятельности, мы живем в особых условиях. Я иногда слышу, как чиновники из других субъектов Федерации говорят — вы такие же, как мы. С одной стороны, да, но с другой — отличаемся кардинально. В том числе и потому, что у нас есть украинская юридическая история. Сегодня подавляющее число имеющихся на руках у людей документов, касающихся оформ-

## В. КОНСТАНТИНОВ: «Закон — острый нож, и пользоваться им надо аккуратно, как это делают хирурги»



Осенью крымский парламент намерен заняться вопросами брошенной украинскими владельцами собственности.

ления собственности, написаны на украинском языке и относятся к украинскому периоду. Со временем все изменится, но пока это так. И действовать тут нужно аккуратно, грамотно.

— **То есть законодательное урегулирование вопросов, связанных с Крымом, еще будет продолжаться?**

— Конечно. Тут до сих пор есть несоответствия. Например, у нас школы строились по украинским стандартам, передавать их — это колоссальные деньги, во всяком случае до 2018 года мы точно

этого не сделаем. Нужно ли вообще подгонять под стандарт — тоже вопрос. Его нужно обсудить со специалистами, может быть, для Крыма стоит сделать исключение. Да, обеспечить антитеррористическую безопасность объектов необходимо, этого никто не оспаривает, но есть ряд иных отличий, которые не играют такой существенной роли.

— **Пока у нас можно пользоваться украинскими разрешительными документами, нет ли опасности злоупотреблений, подделок, прочих видов**

**мошенничества?**

— Защитный механизм есть, приняты все необходимые для этого акты. Когда происходит откровенная подделка, она легко распознается в органах регистрации. Другое дело, что есть много «повисших» собственников, тех, что за три с лишним года ни разу не наведались в Крым. Одни аккуратно платят за свою собственность, но не появляются. А есть и те, что не платят, растут долги по коммунальным платежам. Подобных примеров тоже много, на Южном берегу таких помещений — пруд пруди. И это проблема, которую нам еще предстоит решить.

— **У многих «героев» украинского переворота, антироссийских и антикрымских компаний тоже есть собственность в Крыму. Как с этим быть? Вопрос политический...**

— Это не то, чем нужно сейчас заниматься республике. Нам вопросы собственности трогать нельзя, при всех эмоциях и желании это очень опасно, особенно, когда дело касается физических лиц. А вот вопрос брошенной собственности — актуален, имеет практическое значение, и осенью мы начнем им заниматься. Что делать, если забрать нельзя — все права собственности оформлены, а владелец не платит? Или строение мешает комплексному развитию территории? Помочь найти правильное решение в подобных непростых случаях призван закон «Об особенностях создания в Республике Крым зон с особой архитектурно-планировочной организацией территории», инициированный

## У нотариусов станет меньше папок с делами, а у крымчан — проблем

• ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Хорошая новость пришла из Москвы. Как сообщил депутат Государственной Думы РФ от Крыма Константин Бахарев, вскоре будет упрощена процедура вступления в наследство для жителей республики и Севастополя.

Проблема эта гораздо серьезнее, чем может показаться на первый взгляд. Она касается тысяч жителей полуострова, которым до недавнего времени приходилось преодолевать множество «лишних» формальностей, чтобы получить завещанные дом, квартиру, машину. Причина — расхождения в законодательстве — российском и украинском, по которому крымчане жили более 20 лет.

«К примеру, действовавшим на территории республики до 18 марта 2014 года законодательством была предусмотрена возможность отказа наследников вышестоящей очереди в пользу наследников следующей очереди. В частности, в случае смерти родителей их дети могли отказаться от наследства в пользу своих детей — внуков наследодателя. Сегодня им приходится оформлять имущество на наследника вышестоящей



очереди и заключать договор дарения в пользу наследника нижестоящей очереди, что влечет дополнительную затрату времени и средств, — говорит депутат. — Кроме того, российским законодательством не предусмотрена возможность составления совместного завещания супругов». «Под такие нестыковки нормативно-правовой базы подпадают около полсотни тысяч наследственных дел, а за каждым из них стоят имуществом несколько семей», — отметил К. Бахарев, комментируя принятый нижней палатой парламента в третьем, окончательном чтении законопроект о внесении изменения в ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации», в котором идет

речь о регулировании особенностей применения раздела V Кодекса к отношениям по наследованию на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

По его словам, законопроект носит сугубо практический характер, а его положения напрямую отражают различия в правовом регулировании отношений по наследованию между законодательством, действовавшим на территории Крыма до 18 марта 2014 года, и законодательством Российской Федерации. Принятый документ обеспечивает решение этого и других проблемных вопросов», — пояснил парламентарий.

Пресс-служба депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации К. БАХАРЕВА.

Член Совета Федерации от Республики Крым Сергей Цеков участвовал в заседании Комитета Госдумы РФ по финансовому рынку, на котором обсуждался законопроект «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя».

## Сенатор Сергей Цеков приветствует шаги законодателей по защите прав крымских заемщиков

Важному для нас разговору предшествовала длительная и кропотливая работа исполнительной и законодательной власти Республики Крым, парламентариев обеих палат Федерального Собрания, представителей профильных министерств и ведомств. С. Цеков напомнил о жесткой дискуссии в Совфеде (несколько вариантов крымские депутаты решительно отвергли) и подчеркнул, «сегодня мы в очередной раз убедились, что тогда действовали абсолютно правильно и не голосовали за законопроект в той редакции, которую нам настойчиво предлагали. Такой шаг позволил обратить внимание на негативные последствия для крымчан, которые могли возникнуть после вступления первой редакции закона в силу».

К счастью, в итоге удалось законодательно исключить какой бы то ни было беспредел в отношении крымских заемщиков, расширить их возможности для погашения долгов перед украинскими банками и значительно смягчить долговую нагрузку. Участники заседания констатировали: законопроект нацелен на оздоровление ситуации, вызванной действиями коллекторов, которые, перекупив долги местного населения и предприятий, начали оказывать беспрецедентное давление на заемщиков. Парламентарии вы-

• ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА



Прощайте, долги «Приватбанку»!

разили уверенность, что законопроект защитит интересы крымчан.

Сергей Цеков обратил внимание на важнейшее историческое событие — воссоединение Крыма с Россией, которое поддержало абсолютное большинство крымчан. Но при этом сенатор напомнил, что Крым одновременно оказался в транспортной, водной, продовольственной и энергетической блокаде. В этих условиях ситуация с возвращением кредитов как физическим, так и юридическим лицам в значительной степени будет смягчена в том числе и списанием долгов до 5 млн рублей. «Блокада рано или поздно уйдет в историю, но крымчане должны быть защищены уже сегодня», — заявил парламентарий.

Пресс-служба Сергея ЦЕКОВА.